

Motivation von Wikipedia-Autoren

Dr. Joachim Schroer
Universität Würzburg

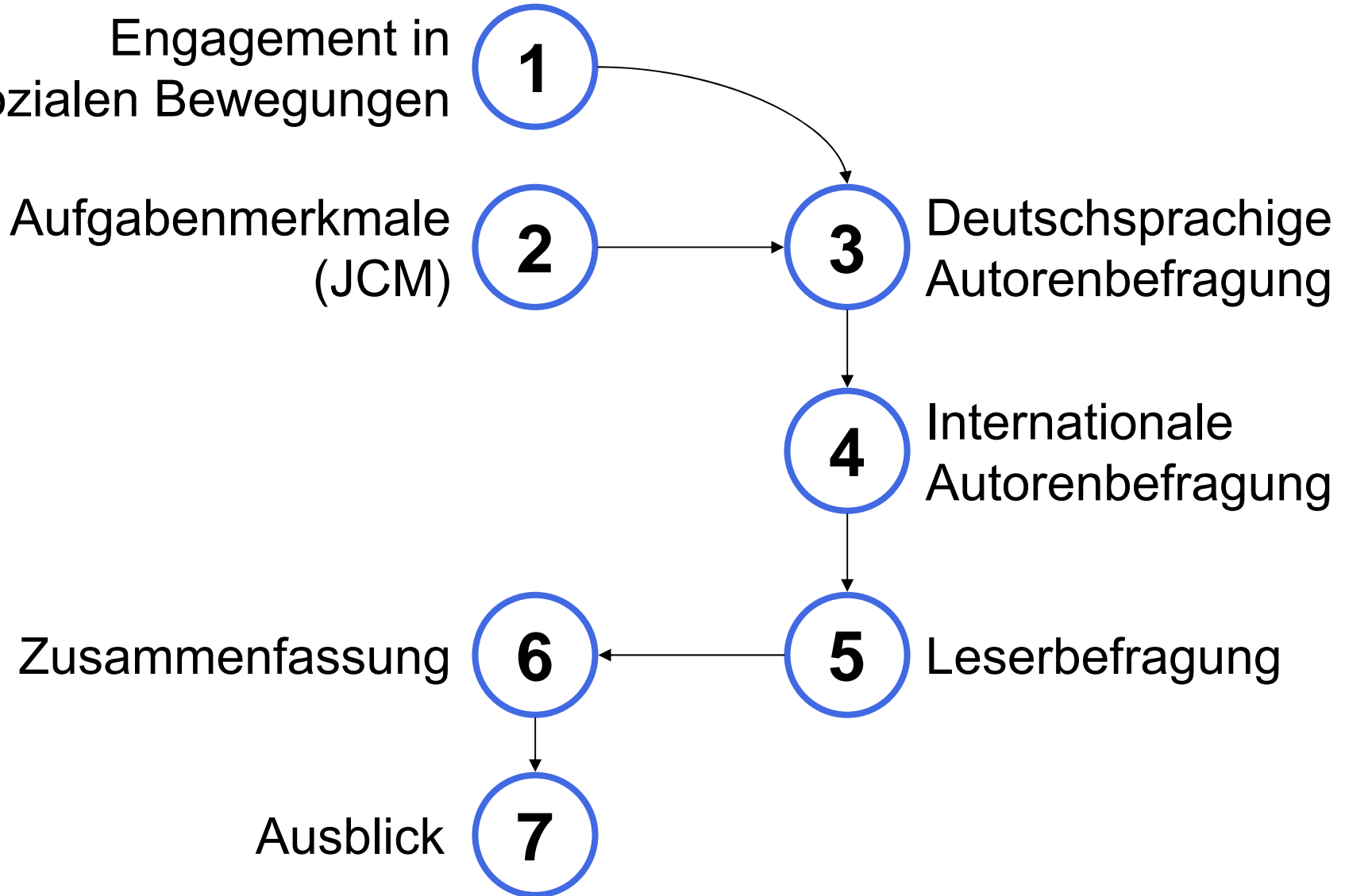
Unipark-Anwendertag 2008
Köln | 12. Dezember 2008



„Dankeschön“ an...

- Guido Hertel
- Marion Wittchen
- Bernhard Weber
- Georg Förster
- Monika Imschloß
- Dana Jäger
- Nils Sauer
- Sabine Thermann
- Darja Carl
- Elisabeth Pfeiffer





Engagement in
sozialen Bewegungen

1

Aufgabenmerkmale
(JCM)

2

3

Deutschsprachige
Autorenbefragung

4

Internationale
Autorenbefragung

Zusammenfassung

6

5

Leserbefragung

Ausblick

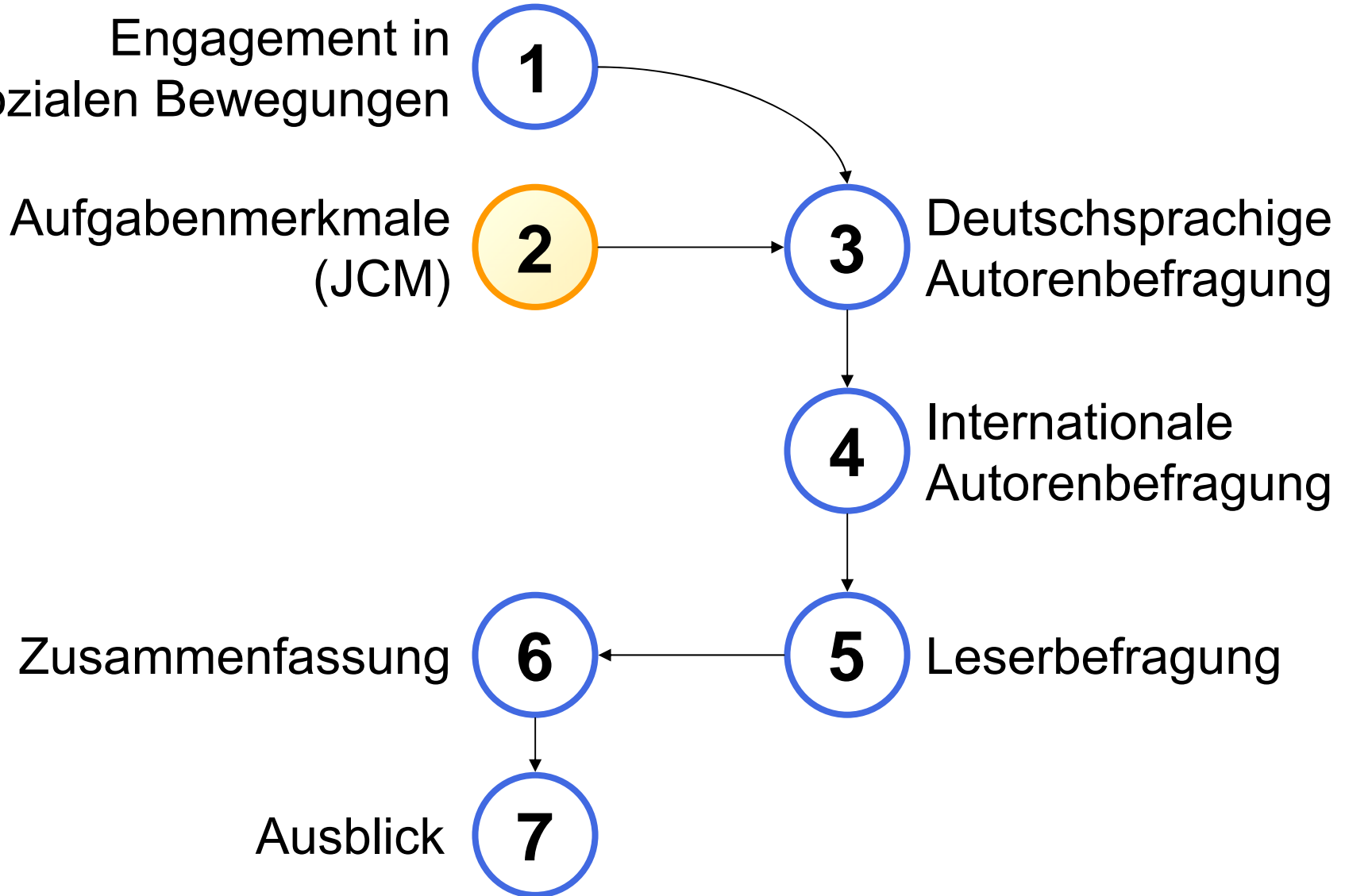
7

- Drei Klassen von Motiven für freiwilliges Engagement (Klandermans, 1997, 2004)
 - 1. Norm-orientierte Motive**

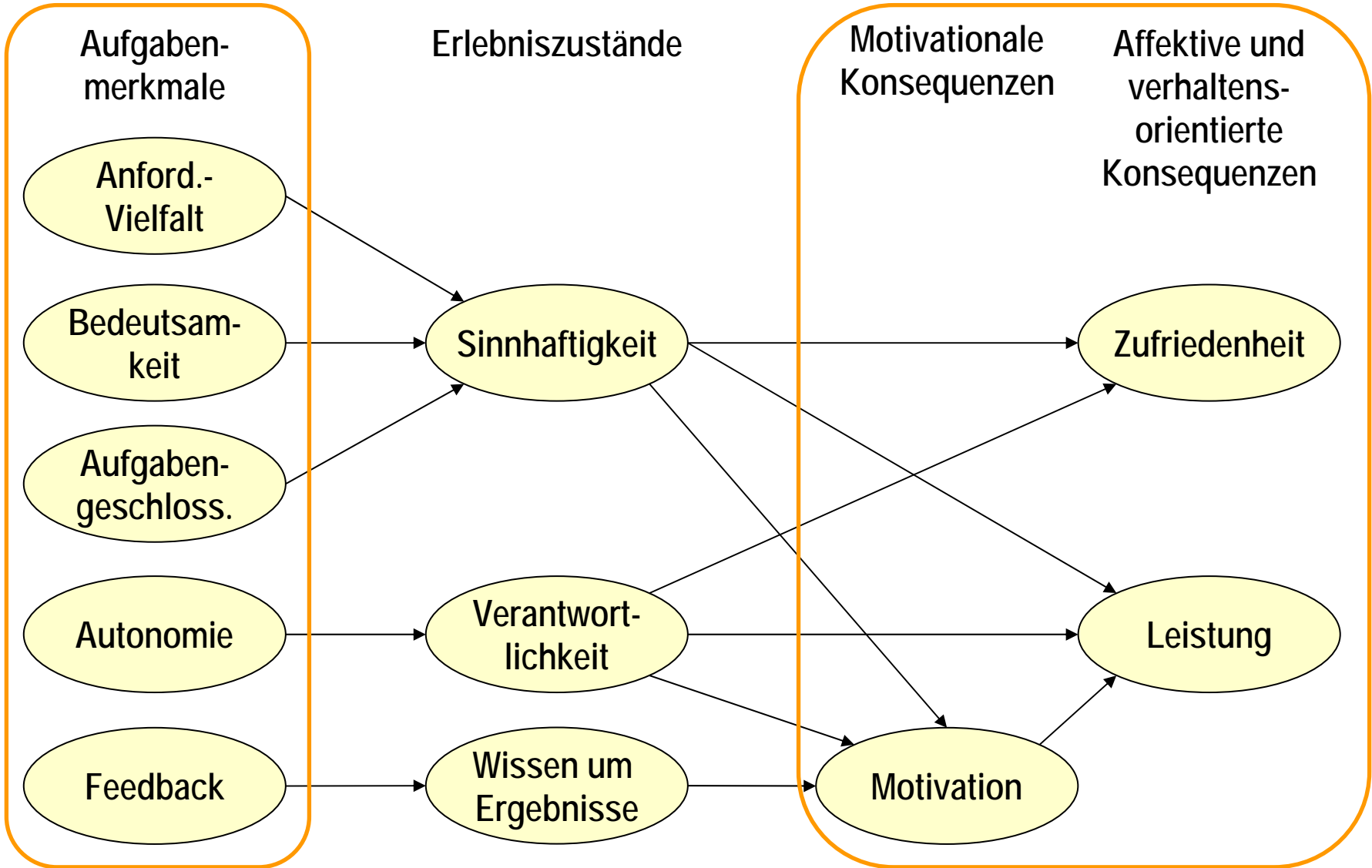
„Wie reagieren Kollegen, Freunde und Familie auf das Engagement?“
 - 2. Kosten und Nutzen**

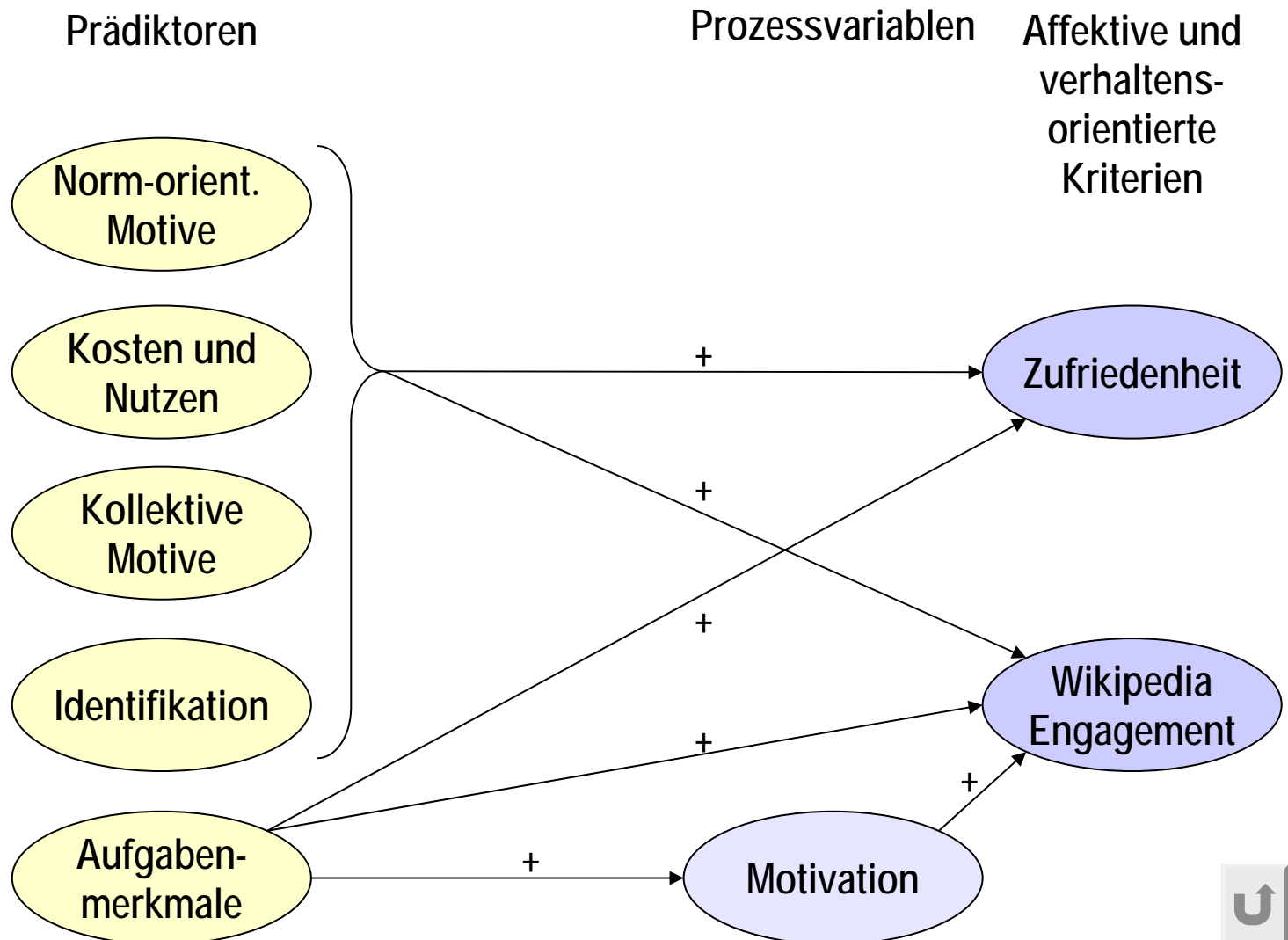
„Welche Kosten und Nutzen entstehen mir persönlich durch das Engagement?“
 - 3. Kollektive Motive**

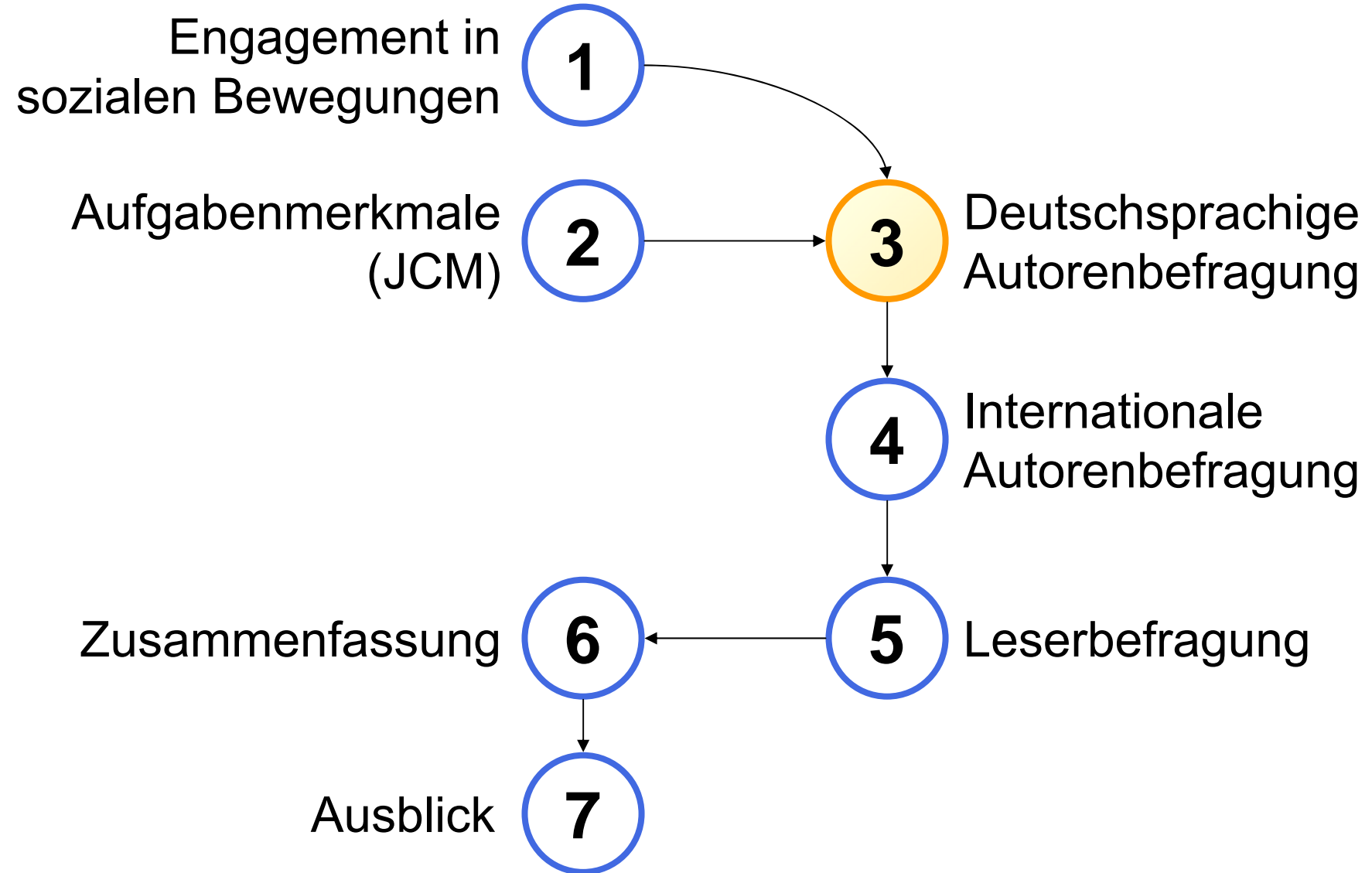
„Wie wichtig sind mir die Ziele der sozialen Bewegung?“
- Unabhängiger Pfad (Simon et al., 1998)
 - 4. Identifikation mit der Bewegung**



Job Characteristics Model (Hackman & Oldham, 1974, 1980)

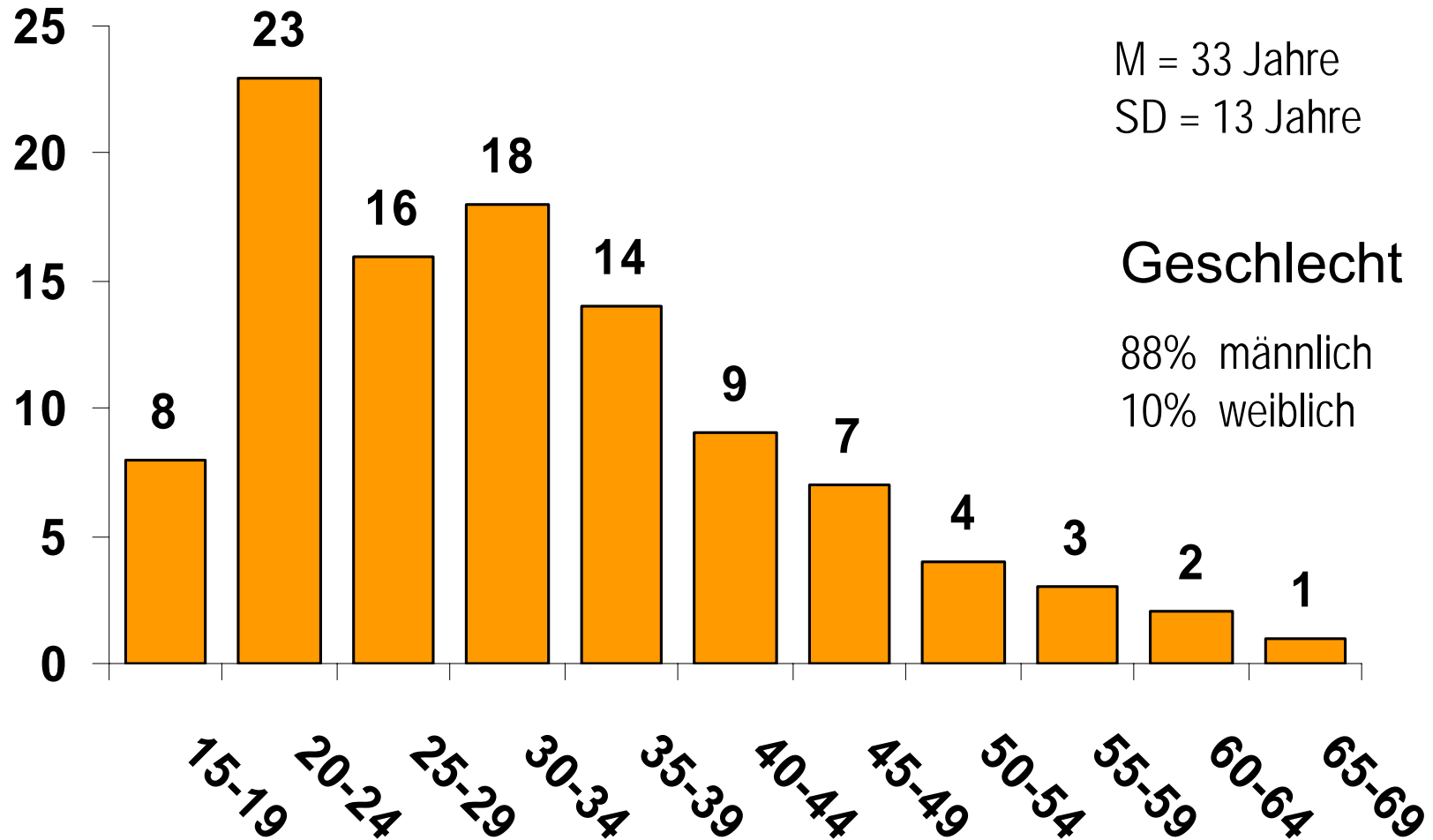


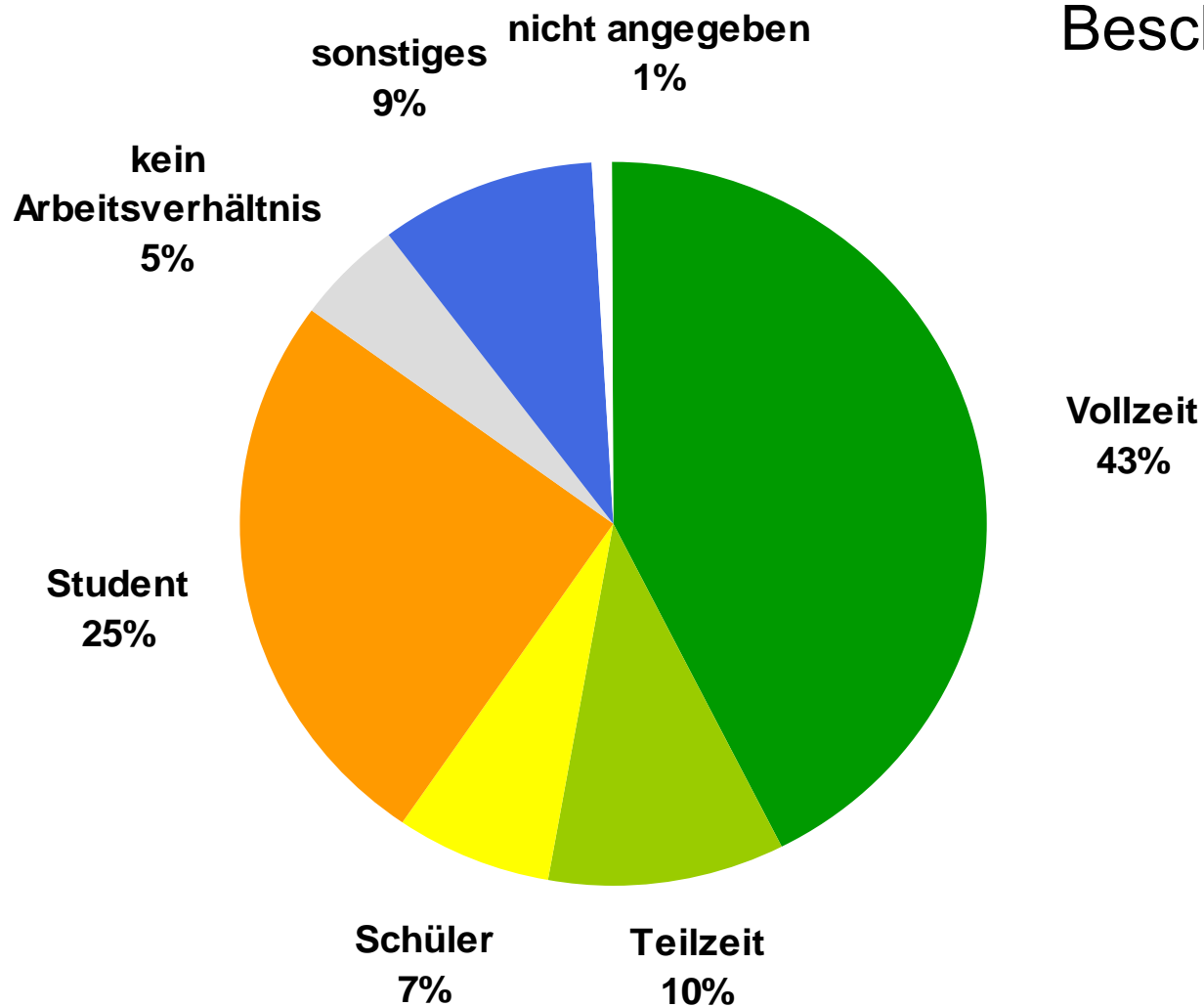




Studie 1: Befragung von Teilnehmern des deutschen Wikipedia-Projektes

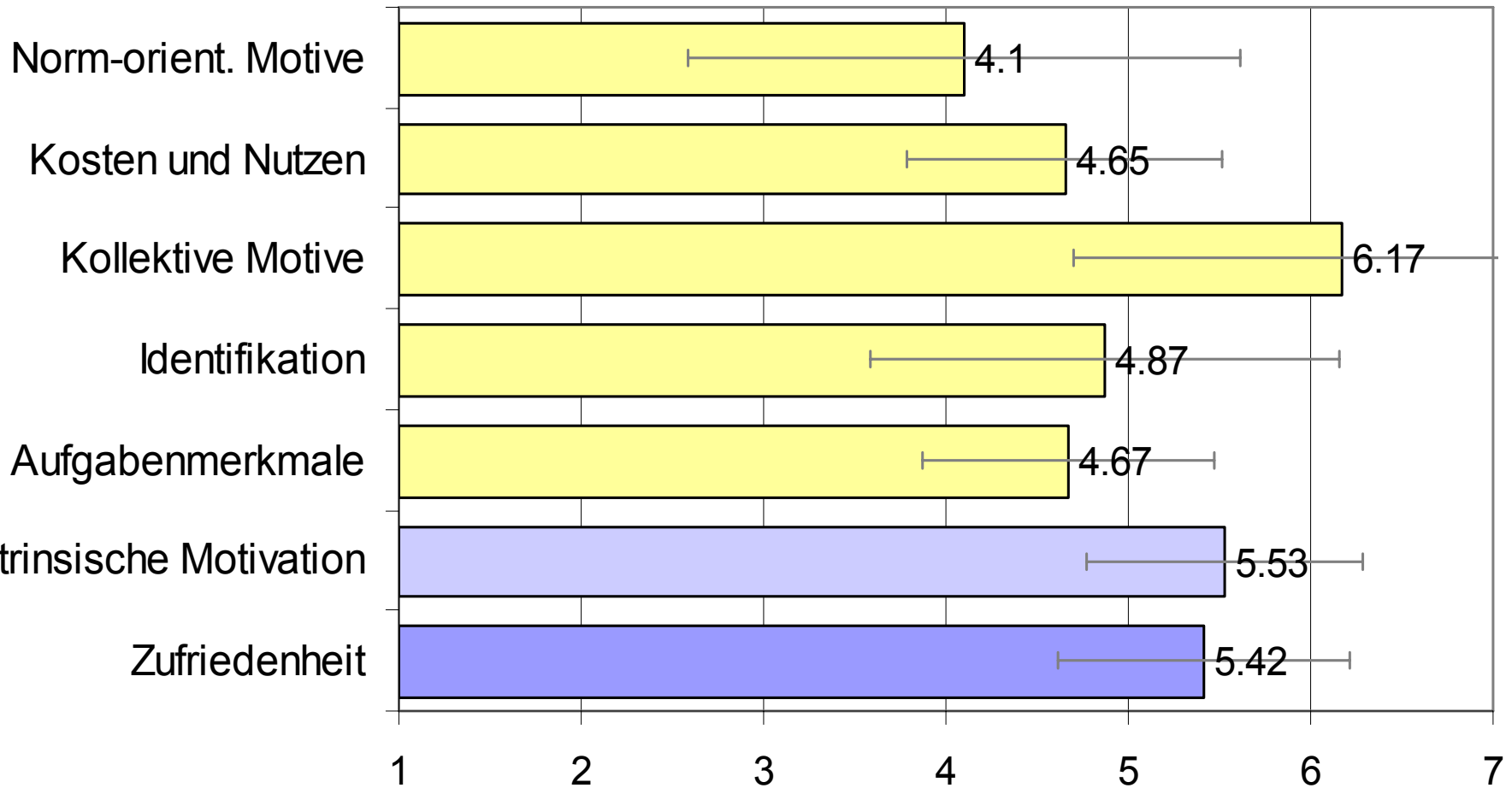
- Querschnittliche Online-Befragung
- Erhebungszeitraum 3 Wochen (22.03.-09.04.2005)
- Stichprobe
 - Rekrutierung über Mailingliste der deutschen Wikipedia
 - $N = 106$
 - Hoher Anteil von Administratoren mit erweiterten Benutzerrechten (37%)





- Einflussfaktoren
 - Norm-orientierte Motive, Kosten/Nutzen, Kollektive Motive
 - Identifikation (Doosje, Ellemers & Spears, 1995)
 - Aufgabenmerkmale (JDS; Schmidt & Kleinbeck, 1999)
- Prozessvariablen
 - Intrinsische / tätigkeitsbezogene Motivation
 - Freude an der Tätigkeit (Hertel, Niedner & Herrmann, 2003)
 - Erlebte Kompetenz (Warr, Cook & Wall, 1979)
 - „Flow“ (Zeitvergessenheit; Lakhani & Wolf, 2005)
- Ergebnisse
 - Zufriedenheit (JDS)
 - Engagement
 - Zeit für das Engagement (Arbeit/Freizeit)
 - Artikel auf „Watchlist“

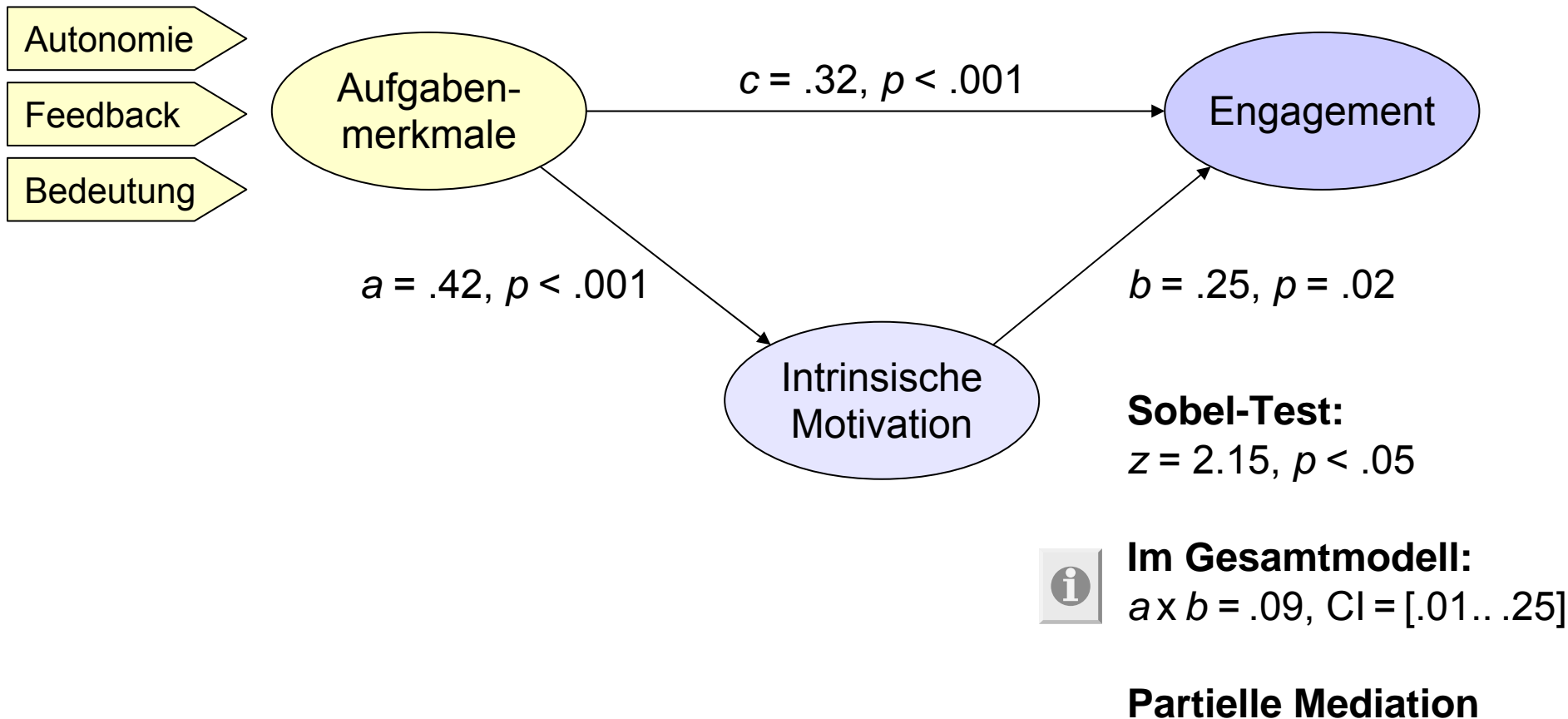
Gewichtete Mittelwerte (N = 106)

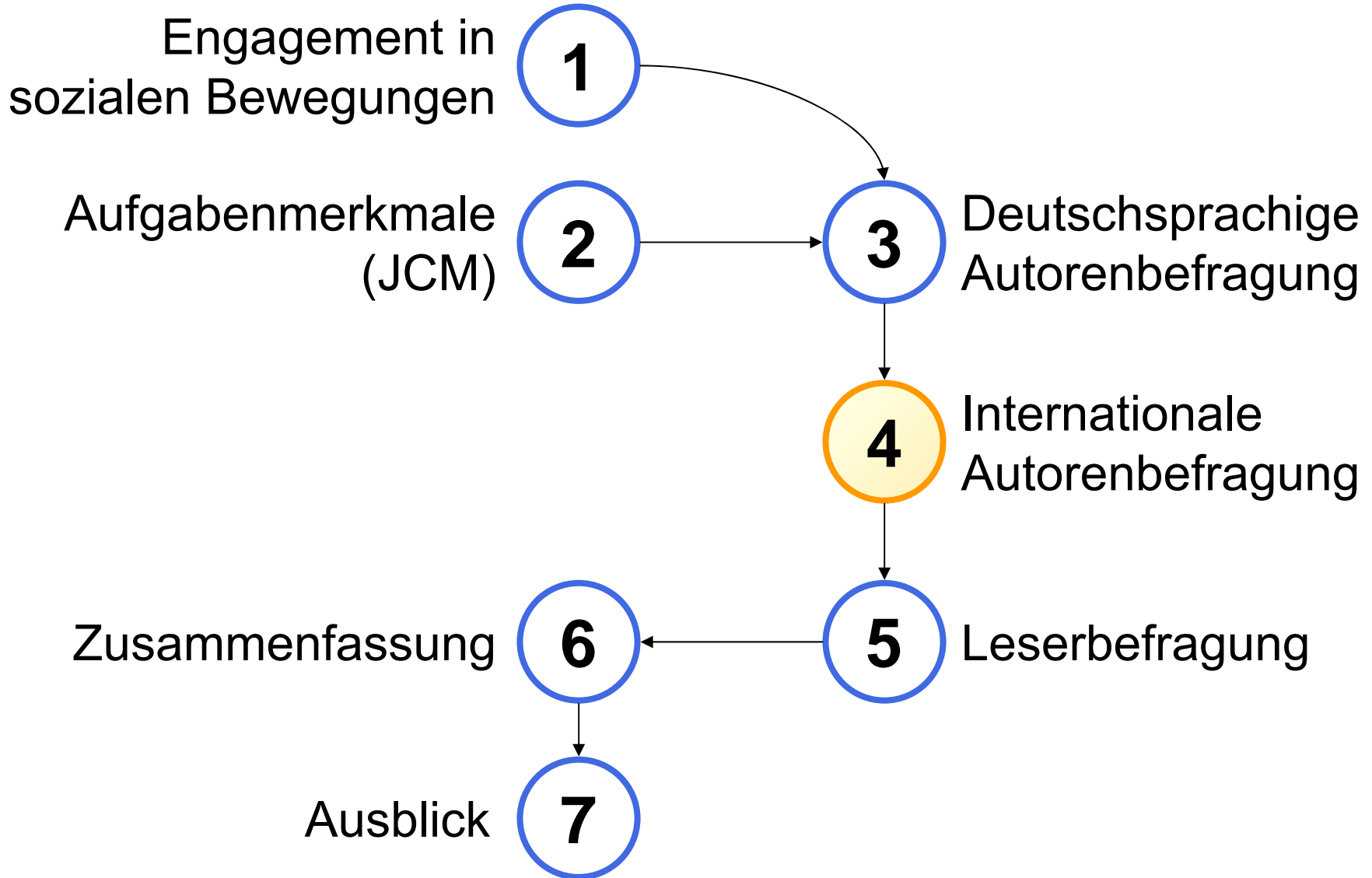


Engagement 2 Stunden pro Tag

Regressionsmodell ($N = 106$)

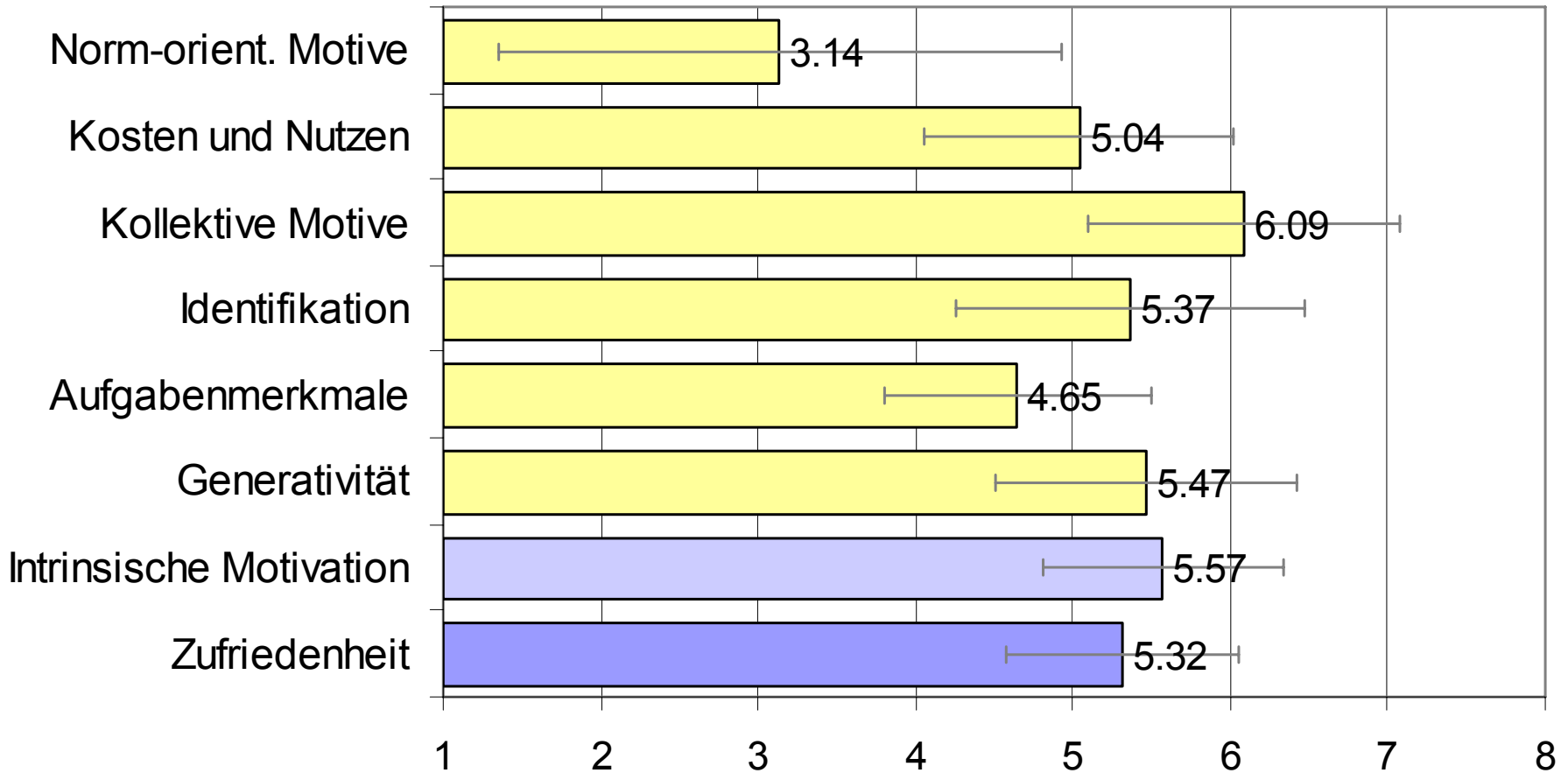
	Zufriedenheit	Engagement
Norm-orient. Motive	.12* (eins.)	.08
Kosten und Nutzen	.26*	-.31*
Kollektive Motive	.11	-.10
Identifikation	.19*	.12
Aufgabenmerkmale	.52***	.22
Intrinsische Motivation	.01	.23* (eins.)
R^2	.62	.28





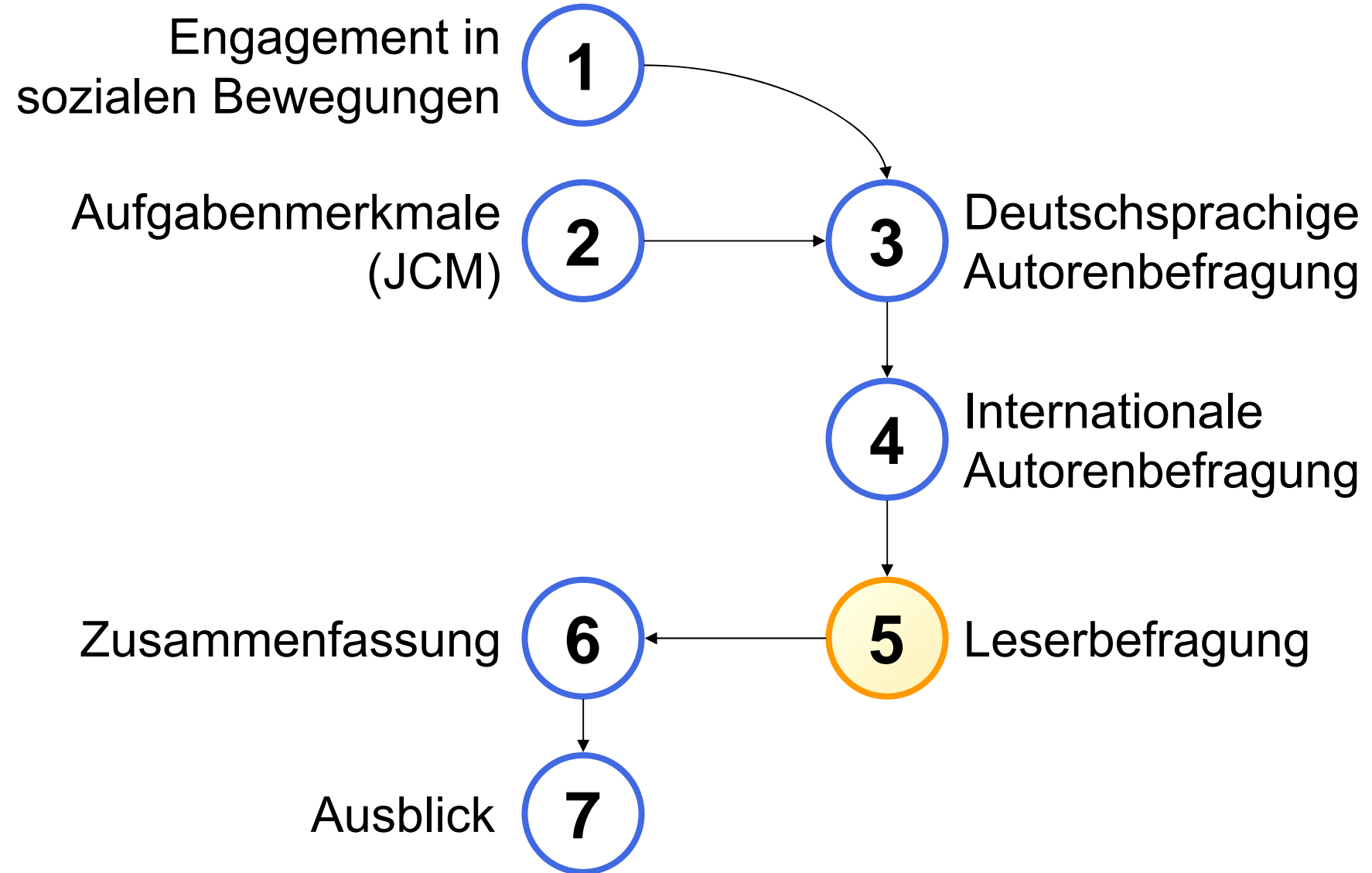
- Integration von „Generativität“
- Rekrutierung
 1. Mailinglisten der größten Wikipedia-Projekte (zwei Erinnerungsmail)
 2. Community-Portale und Weblogs
 3. Startseite der englischen Wikipedia
 4. Open Source-Portal „NewsForge“
- Erhebungszeitraum 5 Wochen (11.07.-15.08.2005)
- $N = 354$

Gewichtete Mittelwerte (N = 354)



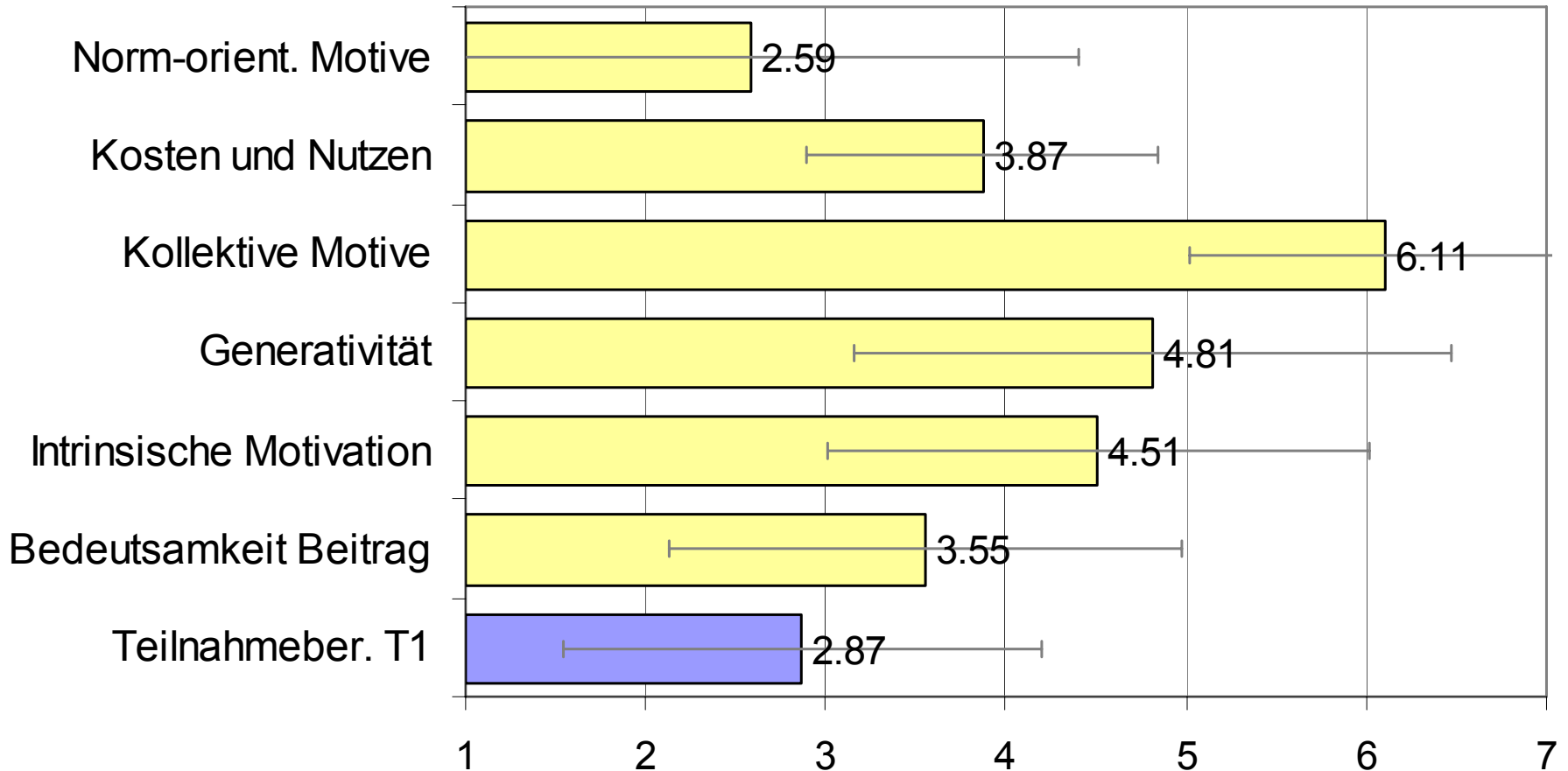
Regressionsmodell ($N = 354$)

	Zufriedenheit	Engagement
Norm-orient. Motive	.04	-.04
Kosten und Nutzen	.22***	-.21**
Kollektive Motive	.00	-.05
Identifikation	.30***	.20*
Generativität	.07	.00
Aufgabenmerkmale	.19***	.05
Intrinsische Motivation	.25***	.15* (eins.)
R^2	.53	.10



- Stichprobe
 - Rekrutierung über Links in Diskussions-Foren, eigenes Panel, Presse (Bayerischer Rundfunk, Mainpost Würzburg)
 - Zwei Messzeitpunkte, Zeitintervall ≥ 6 Monate
 - $n_1 = 83$ Leser für Längsschnitt, keine Selektionseffekte
 - $n_2 = 163$ gelegentliche Autoren
- Nur Maße, die Leser beantworten können
 - Kollektive Motive, Generativität (T1)
 - Erwartete intrinsische Motivation (T1)
 - Bedeutsamkeit des eigenen Beitrags (T1)
 - Teilnahmebereitschaft (T1)
 - Tatsächliches Engagement (T2)

Gewichtete Mittelwerte (N = 83)



Engagement 14 von 83 Teilnehmern (v.a. inhaltliche Ergänzungen)

Regressionsmodell ($N = 83$)

	Teilnahme- Bereitschaft T1	Engagement T2
Normorientierte Motive	.00	-.05
Kosten und Nutzen	.24*	.32* (eins.)
Kollektive Motive	-.02	.11
Generativität	.02	-.05
Intrinsische Motivation	.32***	-.06
Bedeutsamkeit Beitrag	.31***	.14* (eins.)
R^2	.40	.17

Pro

(*n* = 14)

- 3.71 Freie Zugänglichkeit des Wissens
- 5.15 Spaß an der Tätigkeit
- 5.33 Erweiterung des eigenen Wissens
- 6.55 Glaube, dass Wikipedia Zukunft hat
- 6.69 Vorhandene Information war fehlerhaft
- 7.25 Qualitätsverbesserung von Wikipedia

... ..

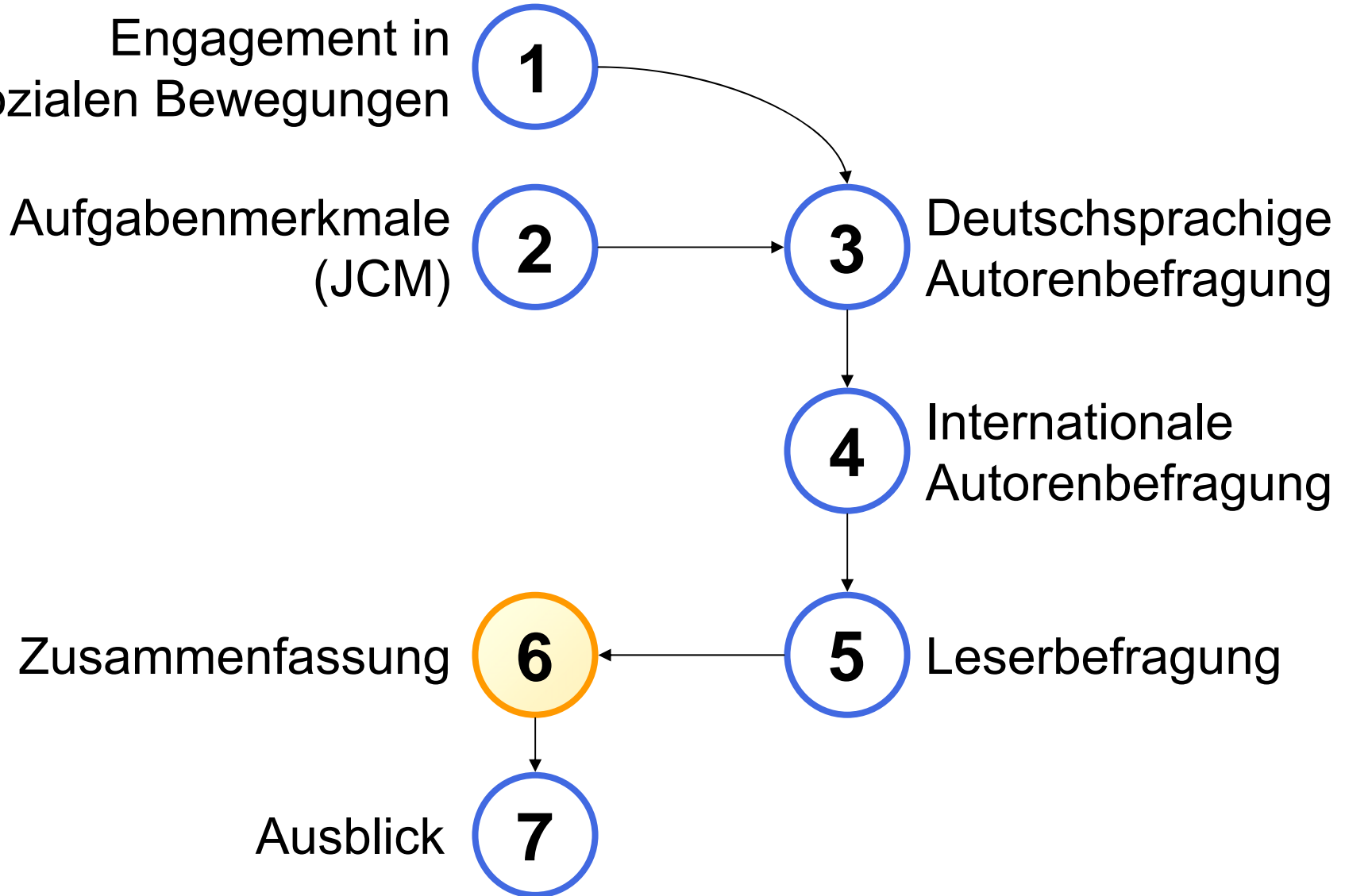
Contra

(*n* = 69)

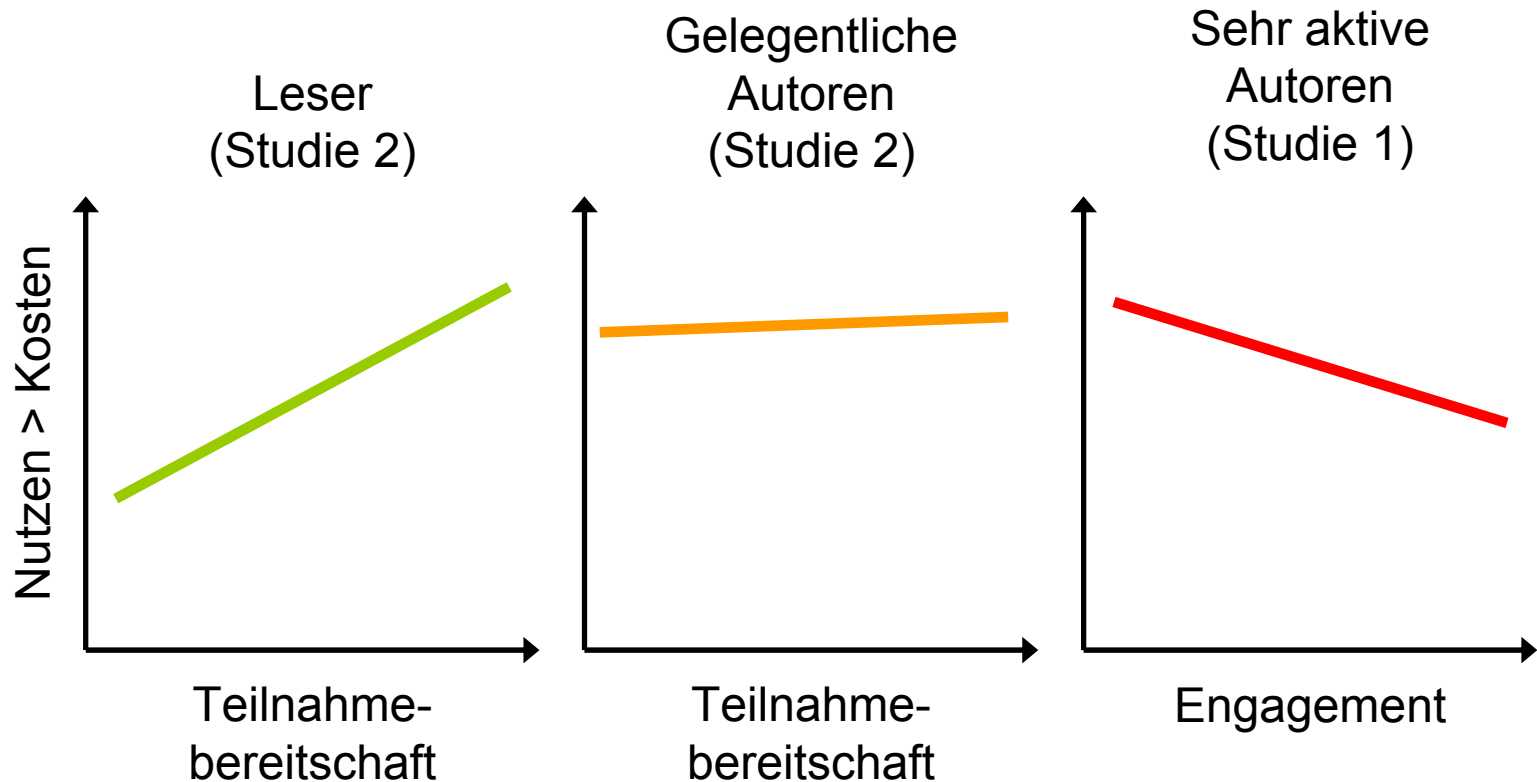
- 3.59 Keine Zeit
- 4.93 Kein Grund für Engagement
- 5.10 Keine Ahnung, was ich beitragen kann
- 5.79 Wusste nicht, wo/wie ich anfangen soll
- 6.29 Eigener Beitrag nicht bedeutsam
- 6.43 Schon genug Autoren

... ..

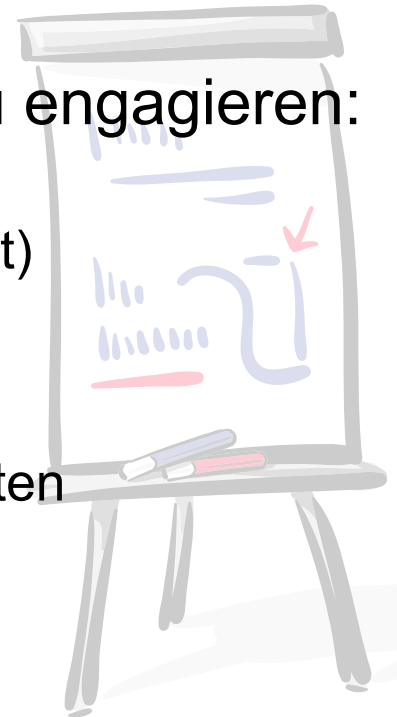
18 mögliche Motive, 1 = wichtigster Grund, 18 = unwichtigster Grund

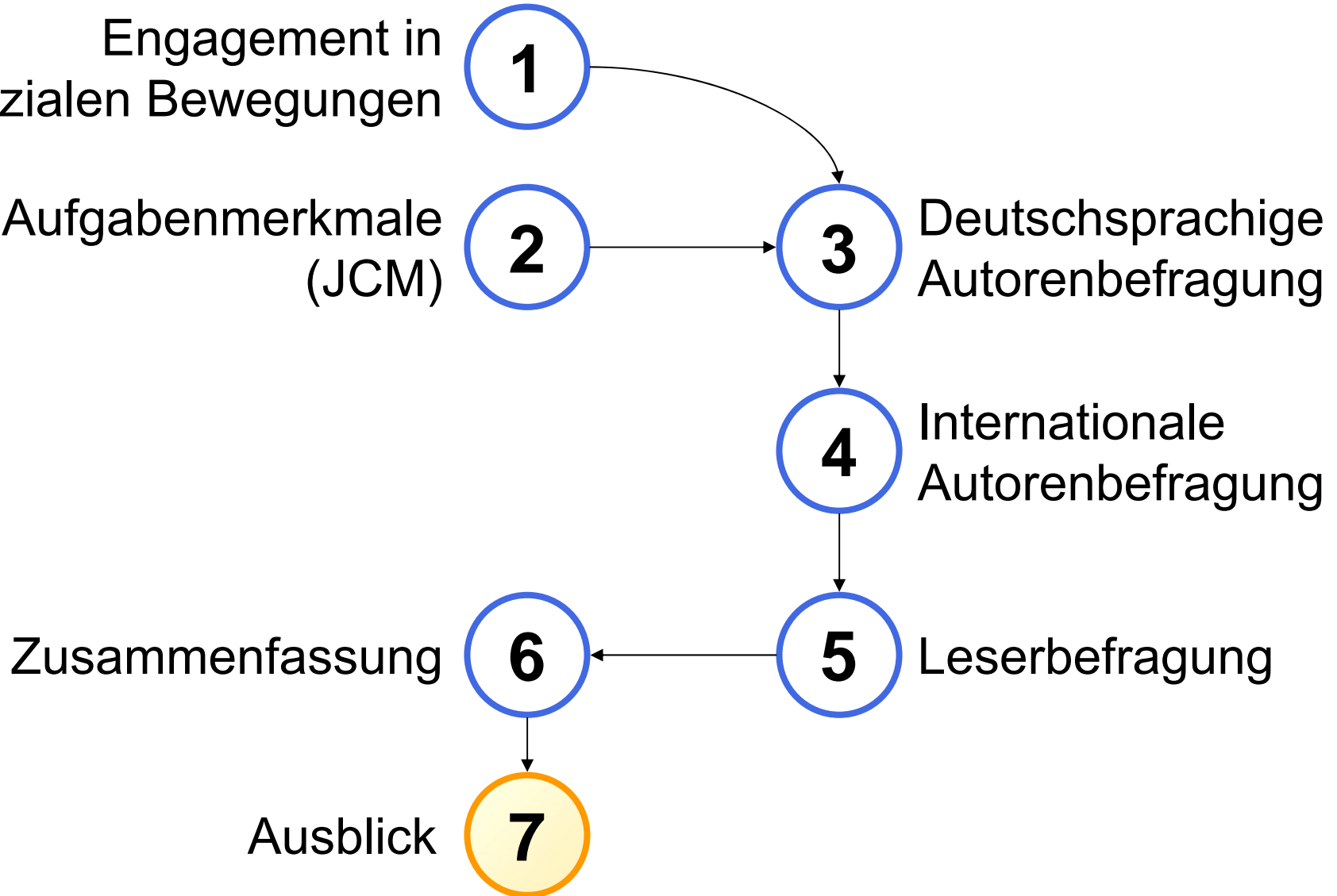


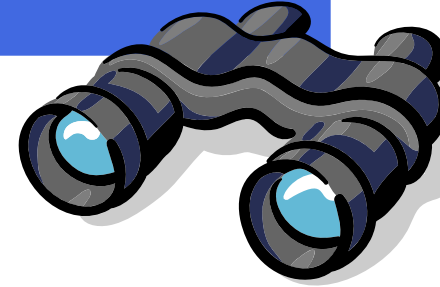
Kosten und Nutzen



1. Gründe, mit dem Engagement zu beginnen:
 - Bedeutsamkeit des eigenen Beitrags
 - Positive Einschätzung von Kosten und Nutzen
 - Wenn beides gegeben: kollektive Motive
2. Gründe, sich stärker / langfristig zu engagieren:
 - Aufgabenmerkmale
(Autonomie, Feedback, Bedeutsamkeit)
 - Intrinsische Motivation
 - Identifikation
 - Toleranz gegenüber Opportunitätskosten







1. Zusätzliche Varianzaufklärung...

- Segmentierung
- Bessere Erfassung des Engagements
- Spezifische Gründe?

2. Moderatoren!

- Beispiel: Pufferwirkung der Aufgabenmerkmale (Job-Demands-Resources-Model)

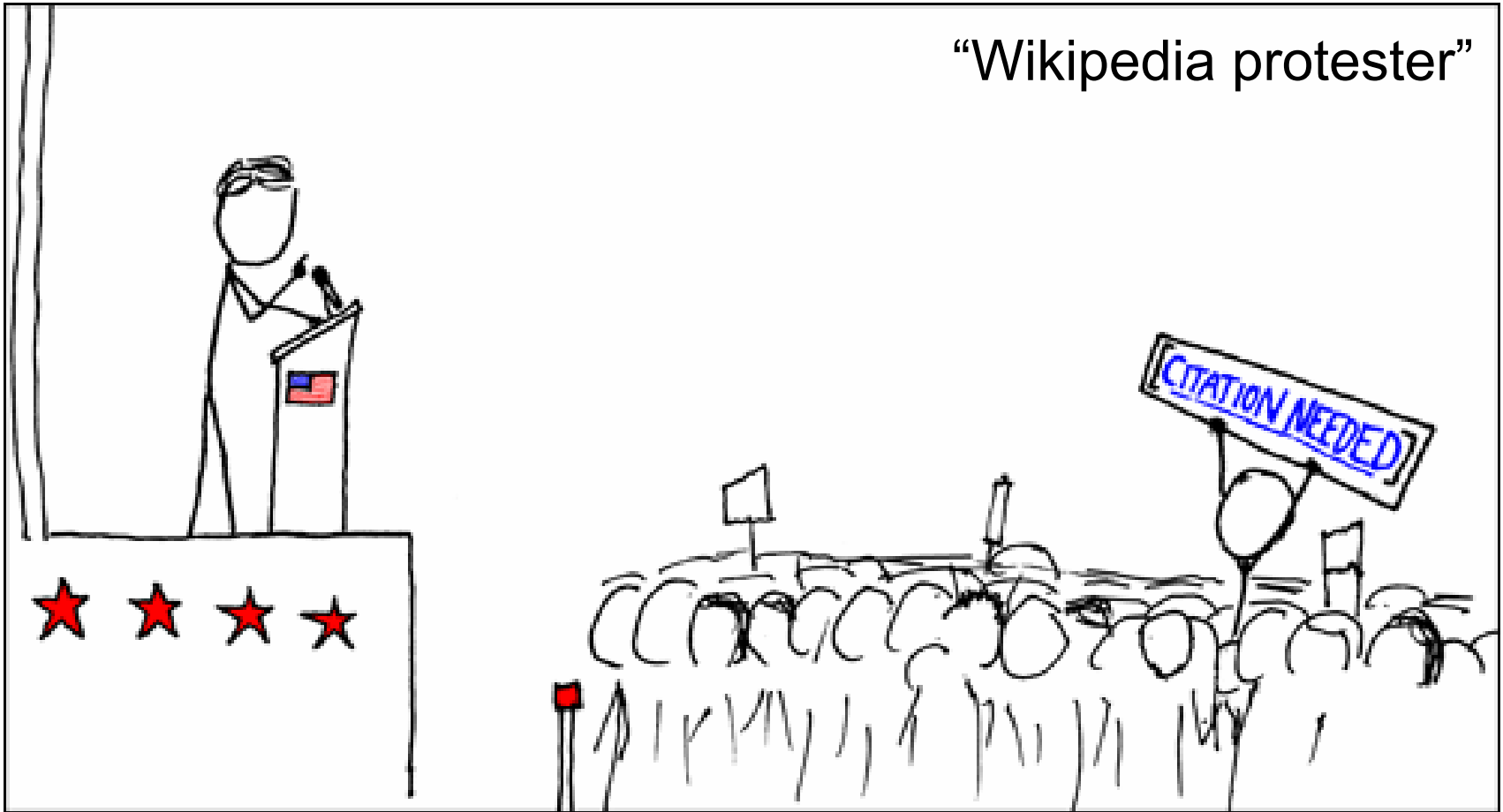


3. Motivation und Qualität

- Schnittstelle: Feedback
- Intrinsische vs. extrinsische Motivation
 - Qualität vs. Quantität (Peddibhotla & Subramani, 2007)
 - Ähnliche Effekte bei Wikis in Unternehmen (Patterson, Gellatly, Arazy & Jang, 2007)

Vielen Dank!

“Wikipedia protester”



<http://xkcd.com/285/>

Wichtige Referenzen (1)

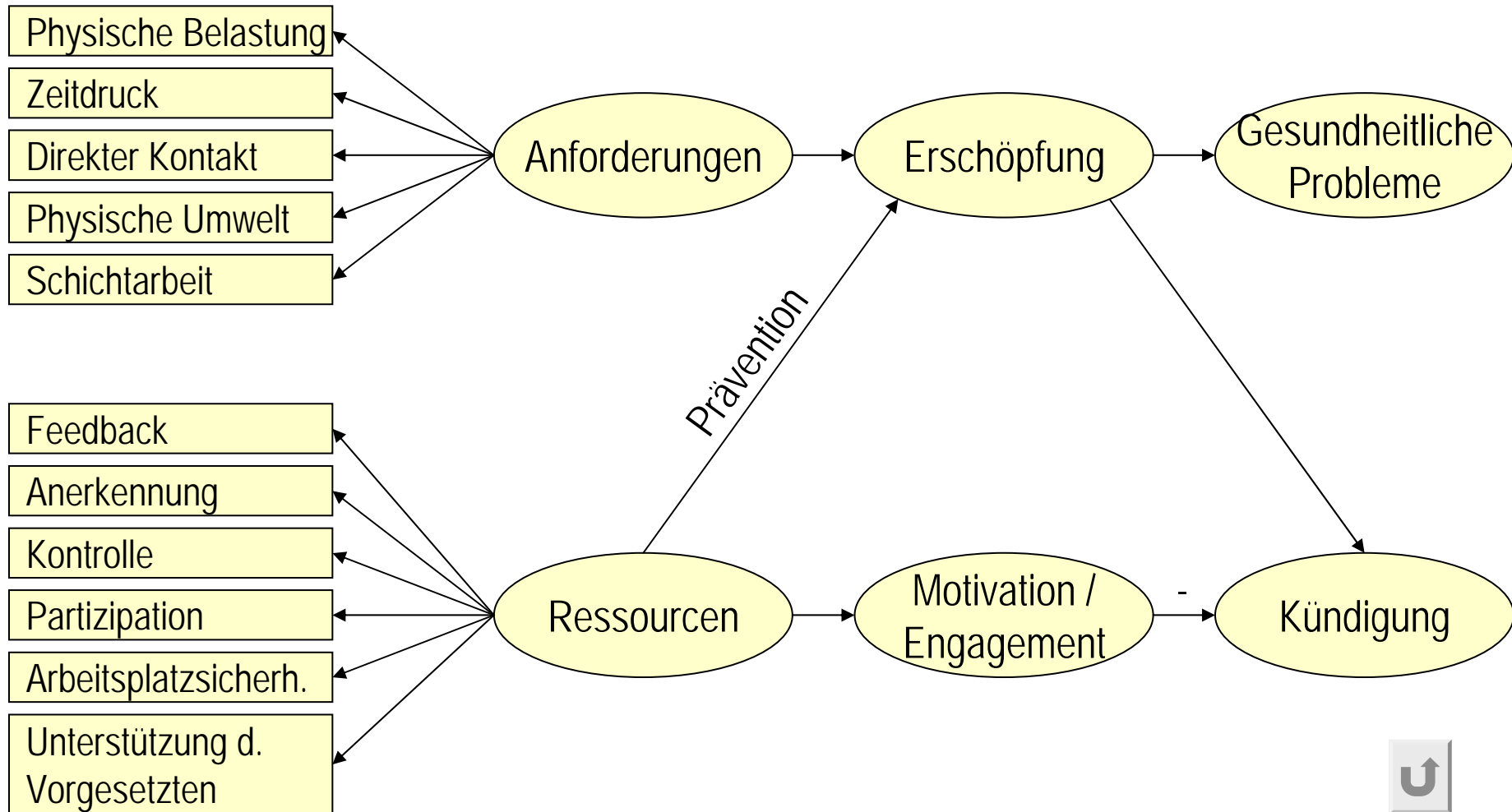
- Hackman, J. & Oldham, G. R. (1974). The Job Diagnostic Survey: An instrument for the diagnosis of jobs and the evaluation of job redesign projects. *Catalog of Selected Documents in Psychology*, 4, 148-149.
- Hackman, J. & Oldham, G. R. (1980). *Work redesign*. Oxford: Blackwell.
- Hertel, G., Niedner, S. & Herrmann, S. (2003). Motivation of software developers in Open Source projects: An internet-based survey of contributors to the Linux kernel. *Research Policy*, 32, 1159-1177.
- Hackman, J. R. & Oldham, G. R. (1980). *Work redesign*. London: Addison-Wesley.
- Klandermans, B. (1997). *The social psychology of protest*. Oxford: Blackwell.
- Klandermans, B. (2004). The demand and supply of participation: Social psychological correlates of participation in social movements. In D. A. Snow, S. Soule & H. Kriesi (Eds.), *The Blackwell Companion to Social Movements* (S. 360-379). Oxford: Blackwell.
- McAdams, D. P. & de St. Aubin, E. (1992). A theory of generativity and its assessment through self-report, behavioral acts, and narrative themes in autobiography. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62(6), 1003-1015.

Wichtige Referenzen (2)

- Patterson R., Gellatly I., Arazy O. & Jang S. (2007, Dezember). The effects of Wikis characteristics on performance quality. Vortrag auf dem 17th Workshop on Information Technologies & Systems (WITS' 07), Montreal, Canada.
- Peddibhotla, N. B. & Subramani, M. R. (2007). Contributing to public document repositories: A critical mass theory perspective. *Organization Studies*, 28, 327-346.
- Schroer, J. (2008). *Wikipedia: Auslösende und aufrechterhaltende Faktoren der freiwilligen Mitarbeit an einem Web-2.0-Projekt*. Berlin: Logos.
- Schroer, J. & Hertel, G. (in Druck). Voluntary engagement in an open web-based encyclopedia: Wikipedians, and why they do it. *Media Psychology*.
- Simon, B., Loewy, M., Stürmer, S., Weber, U., Freytag, P., Habig, C. et al. (1998). Collective identification and social movement participation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 646-658.
- Stürmer, S. & Simon, B. (2004). Collective action: Towards a dual-pathway model. *European Review of Social Psychology*, 15, 59-99.

Dr. Joachim Schroer
schroer@psychologie.uni-wuerzburg.de
www.psychologie.uni-wuerzburg.de/ao/staff/schroer.php
0931 – 31 6062

Ergänzende Folien



Karasek (1979); Demerouti et al. (2001); Schaufeli & Bakker (2004)